

厚生労働省
東京労働局発表
平成30年 5月16日

担当 東京労働局労働基準部監督課
監督課長 高橋 仁
主任監察監督官 白浜 弘幸
電話 03 - 3512 - 1612

平成29年度「過重労働解消キャンペーン」の重点監督の実施結果を公表

東京労働局（局長 前田芳延）では、このたび、昨年11月に実施した「過重労働解消キャンペーン」における重点監督の実施結果について取りまとめましたので、公表します。

今回の重点監督は、長時間の過重労働による過労死等に関する労災請求のあった事業場や若者の「使い捨て」が疑われる事業場などを含め、労働基準関係法令の違反が疑われる548事業場に対して集中的に実施したものです。

その結果、414事業場（全体の75.5%）で労働基準関係法令違反を確認し、そのうち242事業場（44.2%）で違法な時間外労働が認められたため、それらの事業場に対して、是正に向けた指導を行いました。

東京労働局では今後も、長時間労働の是正に向けた取組を積極的に行っていきます。

【重点監督結果のポイント】

- (1) 監督指導の実施事業場： **548 事業場**
このうち、414事業場（全体の75.5%）で労働基準関係法令違反あり。
- (2) 主な違反内容〔(1)のうち、法令違反があり、是正勧告書を交付した事業場〕
- 違法な時間外労働があったもの： **242 事業場（44.2%）**
 - うち、時間外・休日労働の実績が最も長い労働者の時間数が
 - 月80時間を超えるもの： **124 事業場（51.2%）**
 - うち、月100時間を超えるもの： **77 事業場（31.8%）**
 - うち、月150時間を超えるもの： **11 事業場（4.5%）**
 - うち、月200時間を超えるもの： **1 事業場（0.4%）**
 - 賃金不払残業があったもの： **60 事業場（10.9%）**
 - 過重労働による健康障害防止措置が未実施のもの： **65 事業場（11.9%）**
- (3) 主な健康障害防止に係る指導の状況〔(1)のうち、健康障害防止のため指導票を交付した事業場〕
- 過重労働による健康障害防止措置が
 - 不十分なため改善を指導したもの： **363 事業場（66.2%）**
 - うち、時間外・休日労働を月80時間 以内に
 - 削減するよう指導したもの： **175 事業場（48.2%）**
 - 労働時間の把握が不適正なため指導したもの： **152 事業場（27.7%）**

脳・心臓疾患の発症前1か月間におおむね100時間または発症前2か月間ないし6か月間にわたって、1か月当たりおおむね80時間を超える時間外・休日労働が認められる場合は、業務と発症との関連性が強いとの医学的知見があるため。

平成29年度過重労働解消キャンペーンにおける重点監督実施状況

1 法違反の状況（是正勧告書を交付したもの）

重点監督実施状況

平成29年度過重労働解消キャンペーン（11月）の間に、548事業場に対し重点監督を実施し、414事業場（全体の75.5%）で労働基準関係法令違反が認められた。主な法違反としては、違法な時間外労働があったものが242事業場、賃金不払残業があったものが60事業場、過重労働による健康障害防止措置が未実施のものが65事業場であった。

表1 重点監督実施事業場数

	重点監督実施事業場数 （注1）	労働基準関係法令違反があった事業場数 （注2）	主な違反事項別事業場数			
			労働時間 （注3）	賃金不払残業 （注4）	健康障害防止措置 （注5）	
合計	548 （100%）	414 （75.5%）	242 （44.2%）	60 （10.9%）	65 （11.9%）	
主な業種	製造業	45 （8.2%）	36 （80%）	23	4	7
	建設業	47 （8.6%）	30 （63.8%）	18	3	3
	運輸交通業	51 （9.3%）	42 （82.4%）	33	6	4
	商業	107 （19.5%）	86 （80.4%）	48	13	11
	教育・研究業	49 （8.9%）	42 （85.7%）	22	3	8
	接客娯楽業	37 （6.8%）	31 （83.8%）	20	6	10
	その他の事業 （注6）	152 （27.7%）	103 （67.8%）	57	15	16

（注1）主な業種を計上しているため、合計数とは一致しない。

（注2）カッコ内は、監督指導実施事業場数に対する割合である。

（注3）労働基準法第32条違反〔36協定なく時間外労働を行わせているもの、36協定で定める限度時間を超えて時間外労働を行わせているものなど違法な時間外労働があったもの。〕の件数を計上している。

（注4）労働基準法第37条違反〔割増賃金〕のうち、賃金不払残業の件数を計上している〔計算誤り等は含まない。〕。

（注5）労働安全衛生法第18条違反〔衛生委員会を設置していないもの等。〕、労働安全衛生法第66条違反〔健康診断を行っていないもの。〕及び労働安全衛生法第66条の8違反〔1月当たり100時間以上の時間外・休日労働を行った労働者から、医師による面接指導の申出があったにもかかわらず、面接指導を実施していないもの。〕を計上している。

（注6）「その他の事業」とは、派遣業、警備業、情報処理サービス業等をいう。

表2 事業場規模別の重点監督実施事業場数

合計	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100～299人	300人以上
548	102 （18.6%）	185 （33.8%）	86 （15.7%）	60 （10.9%）	70 （12.8%）	45 （8.2%）

表3 企業規模別の重点監督実施事業場数

合計	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100～299人	300人以上
548	49 （8.9%）	89 （16.2%）	61 （11.1%）	59 （10.8%）	90 （16.4%）	200 （36.5%）

2 主な健康障害防止に係る指導状況（指導票を交付したもの）

- (1) 過重労働による健康障害防止のための指導状況
 監督指導を実施した事業場のうち、363事業場に対して、長時間労働を行った労働者に対する医師による面接指導等の過重労働による健康障害防止措置を講じるよう指導した。

表4 重点監督における過重労働による健康障害防止のための指導状況

指導事業場数	指導事項（注1）					
	面接指導等の実施（注2）	長時間労働による健康障害防止対策に係る調査審議の実施（注3）	月45時間以内への削減（注4）	月80時間以内への削減	面接指導等が実施出来る仕組みの整備等（注5）	ストレスチェック制度を含むメンタルヘルス対策に係る調査審議の実施
363	36	64	185	175	13	14

- （注1）指導事項は、複数の場合、それぞれに計上している。
 （注2）1月100時間を超える時間外・休日労働を行っている労働者又は2ないし6月の平均で80時間を超える時間外・休日労働を行っている労働者について、面接指導等の必要な措置を実施するよう努めることなどを指導した事業場数を計上している。
 （注3）「長時間にわたる労働による労働者の健康障害の防止を図るための対策の樹立に関すること」又は「労働者の精神的健康の保持増進を図るための対策の樹立に関すること」について、常時50人以上の労働者を使用する事業場の場合には衛生委員会で調査審議を行うこと、常時50人未満の労働者を使用する事業場の場合には、労働安全衛生規則第23条の2に基づく関係労働者の意見を聴くための機会等を利用して、関係労働者の意見を聴取することを指導した事業場数を計上している。
 （注4）時間外・休日労働時間を1か月当たり45時間以内とするよう削減に努め、そのための具体的方策を検討し、その結果、講ずることとした方策の着実な実施に努めるよう指導した事業場数を計上している。
 （注5）医師による面接指導等を実施するに当たり、労働者による申出が適切になされるようにするための仕組み等を予め定めることなどを指導した事業場数を計上している。

- (2) 労働時間の適正な把握に係る指導状況
 監督指導を実施した事業場のうち、152事業場に対して、労働時間の把握が不適正であるため、厚生労働省で定める「労働時間の適正な把握のために使用者が講ずべき措置に関するガイドライン」（労働時間適正把握ガイドライン）（ ）に適合するよう指導した。

表5 重点監督における労働時間の適正な把握に係る指導状況

指導事業場数	指導事項（注1）					
	始業・終業時刻の確認・記録（ガイドライン4(1)）	自己申告制による場合			管理者の責務（ガイドライン4(6)）	労使協議組織の活用（ガイドライン4(7)）
		自己申告制の説明（ガイドライン4(3)ア・イ）	実態調査の実施（ガイドライン4(3)ウ・エ）	適正な申告の阻害要因の排除（ガイドライン4(3)オ）		
152	48	8	104	7	1	0

- （注1）指導事項は、複数の場合、それぞれに計上している。
 （注2）各項目のかっこ内は、それぞれの指導項目が、労働時間適正把握ガイドラインのどの項目に基づくものであるかを示している。

3 重点監督により把握した実態

- (1) 時間外・休日労働時間が最長の者の実績
 監督指導を実施した結果、違法な時間外労働があった242事業場において、時間外・休日労働が最長の者を確認したところ、124事業場で1か月80時間を、うち77事業場で1か月100時間を、うち11事業場で1か月150時間を、うち1事業場で1か月200時間を超えていた。

表6 違法な時間外労働があった事業場における時間外・休日労働時間が最長の者の実績

80時間以下	80時間超 100時間以下	100時間超 150時間以下	150時間超 200時間以下	200時間超
118	47	66	10	1

- (2) 労働時間の管理方法
 監督指導を実施した事業場において、労働時間の管理方法を確認したところ、46事業場で使用者が自ら現認することにより確認し、142事業場でタイムカードを基礎に確認し、114事業場でICカード、IDカードを基礎に確認し、269事業場で自己申告制により確認し、始業・終業時刻等を確認し記録していた。

表7 重点監督実施事業場における労働時間の管理方法

原則的な方法（注1）			自己申告制 （注2）
使用者が自ら現認 （注2）	タイムカードを基礎 （注2）	ICカード、IDカードを基礎 （注2）	
46	142	114	269

（注1）労働時間適正把握ガイドラインに定める始業・終業時刻の確認及び記録の原則的な方法を指す。

（注2）監督対象事業場において、部署等によって異なる労働時間の管理方法を採用している場合、複数に計上している。

【参考】 前年同期における監督指導結果

事項		実施年月		
		平成29年11月	平成28年11月	
監督指導の実施事業場	監督実施事業場	548	482	
	うち、労働基準法などの法令違反あり	414 (75.5%)	372 (77.2%)	
主な違反内容	1 違法な時間外・休日労働があったもの	242 (44.2%)	210 (43.6%)	
	うち、時間外・休日労働の実績が最も長い労働者の時間数が	1か月当たり80時間を超えるもの	124 (22.6%)	91 (18.9%)
		1か月当たり100時間を超えるもの	77 (14.1%)	18 (3.7%)
		1か月当たり150時間を超えるもの	11 (2.0%)	3 (0.6%)
		1か月当たり200時間を超えるもの	1 (0.2%)	-
	2 賃金不払残業があったもの	60 (10.9%)	50 (10.4%)	
3 過重労働による健康障害防止措置が未実施のもの	65 (11.9%)	72 (14.9%)		
主な健康障害防止に関する指導の状況	1 過重労働による健康障害防止措置が不十分なため改善を指導したもの	363 (66.2%)	357 (74.1%)	
	うち、時間外労働を80時間以内に削減するよう指導したもの	175 (31.9%)	226 (46.9%)	
	2 労働時間の把握方法が不適正なため指導したもの	152 (27.7%)	98 (20.3%)	

是正・改善指導の対象となった事例（東京局管内）

【事例 1】業種：飲食店（企業規模約 40 人）

過重労働を原因とした労災請求を契機に調査したところ、店舗の労働者 4 名中 3 名に、36 協定で定める上限時間を超え、月 80 時間を超える違法な時間外・休日労働（最も長い労働者は月約 141 時間）を行わせていたもの

【労働基準監督署が把握した事実】

労働時間記録等の関係書類を調査したところ、

36 協定で定める「延長することができる時間」・「労働させることができる休日」を超える時間外・休日労働（最長の者は月約 141 時間）を行わせていたこと

休憩を与えていなかったこと

時間外・休日労働に対して割増賃金を支払っていないこと

自己申告の出退勤記録と端末に入力された出退勤時間との間に相違があり、労働時間の適正な把握が行われていなかったこと

長時間労働を行かせた労働者に対する医師の面接指導やメンタルヘルス対策等、健康障害を防止するための取組を行っていないこと
などが認められた。

【労働基準監督署の指導】

について、労働基準法第 32 条（労働時間）及び第 35 条（休日）違反を是正勧告するとともに、時間外・休日労働を月 80 時間以内とするよう指導

について、労働基準法第 34 条（休憩時間）違反を是正勧告し、法定の休憩を付与するよう指導

について、労働基準法第 37 条（割増賃金）違反を是正勧告し、不足額を支払うよう指導

について、労働時間の適正な把握のためのガイドラインに基づいた労働時間管理を行うよう指導

について、面接指導やメンタルヘルス相談体制の整備等を行うよう指導

【事例 2】業種:卸売業（企業規模約 500 人）

月 80 時間を超える時間外・休日労働が疑われたため調査したところ、36 協定で定める上限時間を超え、月 200 時間を超える違法な時間外労働を行わせていたもの

【労働基準監督署が把握した事実】

関係書類を調査したところ、
36 協定で定める「延長することができる時間」を超える時間外労働・休日労働（最長の者は月約 249 時間）を行わせていたこと
始業・終業時刻を把握できていない日があったこと
長時間労働を行かせた者に対する健康障害を防止するための対策が取られていなかったこと
などが認められた。

【労働基準監督署の指導】

について、労働基準法第 32 条（労働時間）違反を是正勧告するとともに、時間外・休日労働を月 80 時間以内とするよう指導
について、労働時間の適正な把握のためのガイドラインに基づき、日々の始業・終業時刻を把握するよう指導
について、医師による面接指導体制を整備するよう指導

【事例 3】業種:警備業（企業規模約 3,000 人）

長時間労働が疑われたため調査したところ、36 協定で定める上限時間を超え、18 名に月 80 時間を超える違法な時間外労働（最も長い労働者は時間外・休日労働で月約 146 時間）を行わせていたほか、多くの労働者に、36 協定の「特別延長回数」を超えて時間外労働を行わせていたもの

【労働基準監督署が把握した事実】

関係書類を調査したところ、
36 協定で定める「延長することができる時間」を超える時間外・休日労働（最長の者は月約 146 時間）を行わせていたこと
約 450 人の部署のうち約 60 人の労働者に対し、36 協定の特別条項で定める「特別に延長することができる回数」を超えて時間外労働を行わせていたこと
などが認められた。

【労働基準監督署の指導】

について、労働基準法第 32 条（労働時間）違反を是正勧告するとともに、時間外・休日労働を月 80 時間以内とするよう指導
について、労働基準法第 32 条（労働時間）違反を是正勧告するとともに、特別条項の適用回数を超過させないよう指導